

终身教育视野下大学老年教育的责任

侯怀银, 朱琳

(山西大学 教育科学学院, 山西 太原 030006)

摘要: 大学开展老年教育, 既是积极应对社会老龄化的重要举措, 又是大学职能充分发挥的良好机遇, 也是构建终身教育体系和建设学习型社会的重要内容。大学的老年教育责任包括共享大学教育资源、设置老年教育专业、开发老年教育课程、依托大学的继续教育机构和联合社会力量合作举办老年大学。当前, 大学承担老年教育责任已具备相应的条件, 但尚不成熟, 主要受以下几方面的影响: 对大学主体缺乏统一客观认识; 老年学历教育有所欠缺; 老年教育资源共享整合度低等。大学应以更加开放包容的姿态融入终身教育体系, 优化大学老年教育资源结构, 将老年学历教育视为己任, 不断产出高水平的老年教育科研成果。

关键词: 终身教育; 老年教育; 大学; 责任

中图分类号: G40

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2023) 03-0001-09

在新的历史条件下, 教育在质量、结构和公平上都有了新的发展。2021年全国教育工作会议指出, “加快发展服务于全民终身学习的教育体系, 注重更灵活的方法、更丰富的资源和更便捷地学习, 更好地满足人们多样化的学习需求, 特别关注老年人的教育”。^[1]

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》等相关政策的出台, 亦为终身教育视野下大学发展老年教育指明了方向。目前, 我国的老年教育事业发展仍存在专项立法缺位、供需有缺口、落实效力不足等问题, 制约着其高质量发展。有鉴于此, 本文试图对大学这一主体承担老年教育责任的必要性、分类、影响因素进行全面分析, 进而探究其实现路径, 以期为新时代大学承担老年教育责任提供一些有益借鉴。

一、终身教育视野下大学承担老年教育责任的必要性

(一) 大学开展老年教育是积极应对社会老龄化的重要举措

2023年2月国家统计局发布的最新人口数据显示, 截至2022年末, 65岁及以上老人超过2亿, 60岁及以上老人超过2.8亿, 占总人口的19.8%。^[2] 根据相关的预测, 2025年我国的老龄人口数将会达到3亿, 在2050年前后, 我国的老龄人口将会达到4.83亿,^[3] 人口老龄化将会是一个贯穿我国21世纪的基本国情。

伴随着人口老龄化社会的到来, 我国政府陆续出台相关政策, 鼓励大学积极开展老年教育, 养教结合已然成为一种重要的理念和实践行动。我国两次修改《中华人民共和国老年人权益保障法》, 明确继续受教育是老年人的基本权利, 并

基金项目: 国家社会科学基金“十四五”规划教育学重大课题“中国特色现代教育学体系发展与创新研究”(VAA210003)

第一作者: 侯怀银(1963-), 男, 山西平遥人, 教授/博士/博士生导师, 研究方向: 教育基本理论、高等教育原理等。

E-mail: 13934048721@163.com

在此基础上,鼓励全社会提高对老年群体的认识,提出有序开办各类老年学校,促进老年群体健康发展等一系列措施。2016年7月,教育部等九部门印发《关于进一步推进社区教育发展的意见》,强调将老年人群作为重点人群予以教育政策关怀,加强社区教育资源的建设,在各乡镇(街道)建立一批具有示范性的老年人活动场地和老年大学,建立健全老年教育支援服务体系。^[4]2021年11月,印发《中共中央国务院关于加强新时代老龄工作的意见》,提出加大对我国老年人的教育投入,支持高校、职业院校开设与老年人有关的专业与课程,强化对我国老年教育的学科建设与人才培养。^[5]2022年2月,国务院印发《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》,明确提出创新发展老年教育,鼓励养教结合创新实践。^[6]至此,老年教育由边缘化走向中心。

终身教育时代大学承担老年教育的责任,既是“积极老龄化”思想的重要内容,也是有效应对社会老龄化问题的重要举措。一方面,通过为老年人提供学习和参与活动的机会,让老年人享有健康的生活质量和生活品质,同时引导社会树立老年人是社会重要的精神财富和人力资本的新风尚。另一方面,推进老年人个体的再社会化,使老年人在体验角色期待、角色责任与义务中适应环境和自身的变化,让其在社会参与和交往中有意义并快乐地实现人生的“第三年龄”高峰。

(二) 大学开展老年教育是职能充分发挥的良好机遇

现代大学具有三项职能,即教学、科研、社会服务。第三年龄大学(University of Third Age,简称U3A)在国际上通常被称作为老年人提供教育的机构,其主要任务是满足退休年龄的人的需求和期待,提高老年人的生活质量,促进社会活动。^[7]在我国,各级各类老年大学主要由政府牵头创办,有关部门和学校、企业积极响应,来作为开展老年教育的主要形式和老年人接受教育的主要机构,为老年人提供学习便利,充分发挥教育的社会效益。

大学是社会和文化资源的聚集地和灯塔,拥

有强大的学习空间和设施,优秀的教师和浓厚的学术氛围,是老年人的重要学习目的地。2019年,国务院办公厅《关于推进养老服务发展的意见》提出大力发展老年教育,要积极探索部门、行业企业、高校举办老年大学服务社会的途径和方法,^[8]为中国老年大学的发展,特别是大学的老年教育提供了新的机遇。同时,部分全国人大代表建议尽快设立老年教育司,组织拟订老年教育政策、标准和规范,协调落实老年教育措施,建立和完善老年教育服务体系,以助于高校更好参与老年教育具体工作,并依托高校资源来加快老年教育发展。现阶段,我国政府主导与地方高校合署创办的老年大学已有百余所,办学规模逐步扩大,办学水平不断提升,老年教育师资队伍逐渐壮大,并初步形成了老年教育模式,将大学教育、网络教育和社区教育相结合。^[9]

(三) 大学开展老年教育是构建服务全民终身学习教育体系的重要内容

终身学习的理念突破了传统学校教育在目标群体、时间和空间上的束缚,为教育在促进老年人全面发展方面创造做出贡献的机会,提高其整体素质。^[10]从我国当前的教育体系来看,老年教育体现着教育的终身性,其与基础教育、高等教育、职业教育等同样不可或缺,是终身教育体系的最后阶段和重要组成部分,^[11]更是成为终身教育视域下学习型社会建设的核心部分。《老年人权益保障法》第70条规定“老年人有接受继续教育的权利”,并鼓励社会为老年人建立不同类型的学校,将老年教育纳入终身教育体系的纵向一环来加强领导,加大投入统一规划。党的十九届中央委员会第四次全体会议提出“建立为全民终身学习服务的教育体系”,强调建立终身学习体系的实际价值应该是帮助全民。^[12]可以说,老年教育不仅仅是教育问题,更是民生保障问题。

终身教育视野下,大学作为开展老年教育的办学主体,既是大学承担终身教育责任的体现,也是国民教育体系发展的重要阶段,更是衡量全面建设社会主义现代化国家的重要指标。^[13]相比于其他办学主体,大学更易在促进终身教育体系的构建中发挥节点作用,架构各种学习网络平台

来满足不同老年群体的教育与学习需求,实现全纳的社会理想。因此,正视老年教育工作的实质性作用,明确其在构建终身教育体系中的重要地位,这是我国大学老年教育工作得以顺利开展的前提条件。^[14]

二、终身教育视野下大学应承担的老年教育责任

大学承担老年教育责任应进一步系统化、规范化,具体可划分为以下四方面。

(一) 共享大学教育资源

联合国教科文组织将终身教育思想定义为“Lifelong Integrated Education”, Integrated 强调“统合”之意,凸显终身教育的本质在于为人一生不同阶段的发展提供教育和帮助。因此,整合大学及以上的不同资源,并将其与人们的终身学习需求,包括老年人的教育联系起来,不仅是构建服务全民终身学习教育体系的必然要求,也是大学延伸自身社会服务职能的客观需求。^[15]

《老年教育发展规划(2016—2020年)》中强调了增加老年教育资源有效供给的重要性,旨在推动不同地区各级各类学校为老年人开放学校配套基础设施,共享图书馆、体育馆、博物馆等校园教学活动资源,积极接收有学习需求的老年人入校学习,吸纳老年人进入高校参加继续教育或相关培训,为他们便利化学习提供支持。^[16]大学作为各级各类学校中的一环,既是老年教育资源的组成部分,又是开展老年教育的知识、文化中心,必须开门办学,充分发挥了教育的社会效益,承担起老年教育的责任。大学除共享本校教育资源外,一方面,可以参与资源共建共享工程,与省市和县乡各级机构(地方当局)建立联系,通过共享课程开发、师资和设施等产生联动效应,实现老年人教育的共同创建和资源共享;另一方面,通过社校联动,构建社区老年教育服务阵地,整合社区内的教育资源来释放大学潜在的教育资源能量。鼓励学校老师和学生等积极参与社区老年教育志愿服务,方便老年人在家门口就近学习。

(二) 设置老年教育专业

20世纪70年代,美国的普通高校和社区学院已开设了老年教育学相关研讨班、培训讲座和电视讲座,同时开设覆盖本科、硕士、博士的老年教育相关专业。从国内高校老年教育学相关专业建设情况来看,截至2021年,全国招收与老年相关专业的硕士、博士生高校有74所,专科有68所,而招收与老年相关专业的本科仅有22所,其中社会学学科下的老年学专业2所(湖南女子学院、天津理工大学),管理学学科下的养老服务管理专业20所。为促进老年教育的终身可持续发展,急需通过在大学中设置老年教育相关专业来弥补当前国内大学老年教育专业建设的发展空白。

第一,引进先进理念,探索本土老年教育专业人才培养目标。通过学习发达国家为老年人提供教育项目的成功经验,采用进步的理念和模式探索老年人教育项目的道路。

第二,培养师资力量,保证老年教育品质。为防止老年教育专业师资培养过度理论化的现状,大学可以采用“培养+共享”的办法,即采用外派学习的形式选派本校优秀师资外出学习,交流经验,了解实际,同时鼓励大学教师借助专业开展老年教育理论与实践相结合课题研究,以培养具有高技能、强素质的老年教育教学、科研和管理人才。

第三,建立老年教育实习基地群,提高实务能力。老年教育应是一个务实性很强的专业,大学充分了解老年教育人才需求规格,充分建立实质化实践基地,开展校企、校地、校区之间培养与就业的深度合作,为老年教育专业的学生提供更多的实习实践机会,以提高学生的职业认知,有效拓展实务能力,最终形成老年教育专业学生人才培养、实习实践、就业发展的良性循环。

(三) 开发老年教育课程

为使大学开展老年教育逐渐走向规范化、系统化,满足老年人群体如今日益增长的学习需求,作为他们的生命线,大学根据老年教育目标专门开设多种多样的课程也变得愈发的合理。从一定程度上来说,大学老年教育课程设置主要反映老

年教育的整体质量,不同的大学对老年教育所承担的责任取向不同,因此,必须根据其实际情况制定不同的方案,以提高老年教育的整体水平。

大学开发老年教育课程要在大教育观下进行课程建设,主要包含以下三方面内容。

一是针对老年人进行的教育,要以老年人的现实需求为标准展开实践活动,形成“实践导向”和“需求导向”相结合的课程设置。如结合老年人康养和文化教育相结合的需求,设置“老年营养与膳食”“老年症状管理”“老年家政服务实操”“老年家庭资源管理”“大数据与智慧养老”“老年代际教育”等实践类课程。

二是针对老年教育工作者进行的教育,主要指学校老年教育、社区老年教育、家庭老年教育、远程老年教育的工作者在工作过程中所涉及的与学科建设、课程开发相关的工作,如老年师资的培训体系、教材体系、工作体系建设等,^[17]设置“老年教育学习资源开发”“老年教育活动策划与组织”“老年人际沟通与技巧”“老年教育中的技术应用”“老年个案及社区工作”等管理培训类课程。

三是针对全民开发的老年教育课程,旨在引导全民正确认识老年人,走进老年人生活,助力于全民养成合理的“老化”态度、储备必备的“老化”知识,这也是新时代老年教育学学科建设的题中应有之义。如面向全民设置“老化教育”“人口老龄化国情教育”“家庭老年教育”等课程。

(四) 合作举办老年大学

长期以来,我国老年教育采用以政府为主导的行政实施机制和一元化的社会公共治理模式,老年教育基本结构薄弱是制约我国老年教育发展的突出因素。^[18]部分大学虽然兼办老年大学,但将其归属于大学的退休服务部,不认为老年教育是体制结构意义上的“教育”。这种对老年大学教育归属问题的含糊和职能管理部门划分不统一使得我们无法按照确定的标准来规范老年学校或大学的运作。

为推动大学开展老年教育,相关部门应认识到老年教育属于“教育”范畴。

一方面,大学应转变传统办学定位,树立社

会服务的理念,强化大学为老年人敞开大门、提供教育的责任和承诺,推动建立贴近普通百姓生活的、有温度的、没有围墙的老年大学。如在普通高校设立老年大学或老年学院,或接受全民免费教育,允许老年人以非在校生身份参加大学课程和公开课等,以充分发挥大学优质资源为老年教育服务的功能,克服老年大学独舞独唱的窘境。^[18]

另一方面,政府应出台政策,鼓励大学提供公共服务,例如,定期向老年养护机构派遣课程、培训师资和志愿者,形成常态化机制。此外,适当嵌入市场机制,由政府出资购买服务,并以招标的方式将项目外包给具有一定资质的大学或合适的民间组织来承接项目,优化老年教育格局。

三、终身教育视野下大学承担老年教育责任的影响因素

根据中国老年大学协会数据统计,目前中国不到 200 所大学和学院组织了老年大学和老年教育课程,其中主要提供者也多为地方开放大学,普通大学尤其是全日制本科大学在开展老年教育方面仍然存在明显短板。经综合分析,影响大学承担老年教育责任的主要因素主要体现在以下三方面。

(一) 大学开办老年教育疲软

一方面,大学独立投资办学开展老年教育力量不足。老年教育作为公益性事业要求社会治理,实行多元主体办学。我国老年教育主要是通过政府公共投资提供,虽然也有大学和企业投资办学,但其规模相对较小。目前,我国约有近百所高校办老年大学,但其中有相当一部分并非独立办学,仅为政府办学的下属分校,大部分高校没有独立办老年大学,致使大学开展老年教育的参与率较低。

另一方面,对大学开展老年教育尚未形成统一客观的认识。受当地经济水平、文化习俗,学校发展理念、管理体制、资金投入、学员兴趣爱好、社会反响等方面的影响,大学开展老年教育是一项系统工程。然而,大学老年教育起步晚,部分大学还处于试验性管理阶段,尚未形成稳定、

系统的治理体系,这对老年教育的发展速度有一定影响。再鉴于大部分老年人在教育上花费比较慎重,大学中老年教育的利润回报率相对较低,大部分学校尽可能维持经营收支平衡,因而缺乏持续投入来打造高端老年教育品牌,扩大办学规模、提升办学层次较为困难。^[9]

(二) 大学老年学历教育有所欠缺

受限于过去的经济状况和社会环境,大多数60岁以上的老年人在当时没有机会接受正规的高等教育,因而在退休之后,部分老年群体期待通过老年期的学习实现年轻时的大学梦,获得更专业的进阶式学习,以达到人生完满。^[9]据不完全统计,截至2019年底,我国已经有7.6万所老年大学,拥有超过1000万名的老年学员。^[20]而其中,开展老年学历教育的大学微乎其微,仅有提供学历教育的老年大学多以开放教育模式和荣誉学历教育模式为主,层级相对较低,且专业多为音乐、体育、摄影、绘画等副科形式存在,标准专业类别相对匮乏,课程不够完善,社会对其认可度不高,难以满足老年人继续学历教育的需求。

在我国,大学开展老年学历教育存在三大难题。一是招生对象问题。按照我国教育部的有关规定,学生具有“高级中等教育”的学历进而可以继续接受大专或本科学历教育,这一要求在一定程度上将部分老年人接受老年学历继续教育拒之门外。^[21]二是针对老年人实际需要的课程开发尚不充足。基于培养高级专门人才的需求,多数学历教育的专业和课程不适合老年人的学习和发展,以计算机、大学英语以及其他一些必修的基础课程为例,老年人对此类专业课程的需求和参与意愿较低,进而成为其参与学历继续教育的拦路虎。三是学制问题。按照我国全日制条件设计,学制周期的时长使得完成学历教育困难且不现实。基于此,大学老年学历教育开展起来困难重重。

(三) 大学老年教育优质资源短缺

根据《全球成人教育和培训报告IV》,将近20%的会员国在其呈递的报告中为成人教育和培训拨出了约0.5%的教育总预算,而对老年教

育的投资份额则更低。^[22]从终身教育的角度来看,大学中分配给老年教育的资源仍存在难题和挑战,即进展不平衡、不充分。

其一,大学老年教育基础设施资源短缺。数据统计资料显示,目前60岁以上的老年人口占总人口的19.8%,这一年龄层及以上的老年人对教育的潜在需求巨大,但仍然缺乏用于老年教育的基础设施资源。老年大学、老年社区学校和老年教育中心的网络不够完善,覆盖面小且集中渗透力不足,我国各层次学校对老年人的资源开放程度较低,缺乏为老年人提供养教服务的责任感和责任能力,导致我国老年教育资源的供给与社会需要存在较大差距,特别是在农村,资源供需的矛盾更加明显。除一些社区教育示范区和试点地区的少数多功能文化场所和农村教室外,大多数农村地区缺乏为老年人提供教育的资源,几乎没有文化机构。大学提供老年教育是一种“以人为本”的民生服务工程,如果缺乏“硬指标”的支持,将不利于大学在推进养教结合的老年教育时满足不同层次老年群体对教育在“量”上和“质”上的多样化学习需求。

其二,大学老年远程教育资源共享整合度低。我国大学老年远程教育发展中还存在一系列问题,如老年远程教育课程资源开发人员较为缺乏,资源较为匮乏,运行过程中分布存储较为分散,管理尚不统一,运行时安全性和高效性有待进一步提升等,这些问题致使大学开展老年教育尚未与社会教育力量共荣共生,发挥切实作用。

其三,大学现有老年教育人力资源短缺。目前我国大学中服务于老年教育的工作者总体数量不多,质量参差不齐。从队伍内部情况来看,工会党团员、部分退休人员和大学生志愿群体是大学开展老年教育的主力军,缺乏全职教员、组织不牢固、临时性强;从教育内容上看,受限于终身教育理念普及程度,完备的大学服务老年教育体系尚未成型,从事生活服务类多,对老年人职业技能和再就业培训,生命和死亡教育等方面的研究相对薄弱。总体来看,这些问题严重影响了大学工作者队伍在老年教育公益性事业中功能和作用的发挥。

四、终身教育视野下大学承担老年教育责任的实现路径

(一) 推进制度规范的基础环节, 开放包容中融入终身教育体系

教育的第一属性是国家公益性事业,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中明确提出教育要坚持公益性和普惠性的方向,这是人们对教育的利益属性和价值特征的基本判断,老年教育也不例外。大学开展老年教育的目的是使老年人更快乐、更有尊严地度过未来人生阶段,从某种意义上说,也是老年人自觉、独立和自由的学习,以改善和提高其生活质量的教育活动。^[23]

第一,向全社会老年群体开放终身教育资源。终身教育强调全民学习的重要性,教育需要面向基层、面向人人,突破时间和空间限制,全方位提升教育质量,使其更具有包容性并能满足所有人特别是弱势群体的学习需求。^[24]一方面,这要求大学加强承诺关怀,建立发展大学老年教育的政策框架,促进公共教育服务,优先考虑弱势老年群体和有需要的人;^[25]另一方面,大学应与政府主管部门和社会上的不同行为者建立有效融合共享机制,协同参与老年人教育协会等实践组织活动,主动与政府和行业建立联系,使学生、课程和教师共同分享和相互支持,寻求共同进步,实现开放教育模式。

第二,规范大学老年教育的制度标准。一方面,建立大学老年教育的标准框架,政府相关部门应加大对大学老年教育的支持力度,统一老年教育经费的比例,制定线上线下资源开发标准,强化专兼职教师的保障措施、监测和评估指标,建立老年人的反馈机制;另一方面,在推进标准化发展的过程中,借鉴其他教育机构在终身学习标准化发展体系中的积极经验,以终身学习的一般模式为横向协调,以老年大学的教育实践为纵向协调,结合老年人的特点和需求,从标准化走向可持续发展。^[26]

第三,秉持人文主义教育观。在新时代数字化大力推进的背景下,帮助老年人消解“数字鸿

沟”是缩小大学教育与老年人终身学习之间差距的重要举措。要处理大学老年教育中人文精神与技术的关系,不仅要在校园在线学习中加强对老年人的人文服务,开发适合老年人需求的在线学习平台,使在线学习成为线下学习的有效延伸;还应贯彻以人为本的基本理念,在提高老年人信息素养的过程中,把老年人终身学习的整体发展作为标杆,发挥老年人的核心作用,监测老年人的持续优质学习经历。

(二) 抓住教育发展的根本要素,优化大学老年教育资源结构

优化大学老年教育资源结构,加强师资队伍建设、开发养教结合的教学课程、建立完善老年教育网络学习平台等,是大学老年教育工作得以顺利开展的重要保障。

第一,两条线管理,培养专兼结合的老年教育教师队伍。一方面,在院校中设置相关专业,集聚和培养一批能力较强、专业过硬的老年教育专职师资队伍;重视老年教育师资队伍的在职教育和培训,建立常规教育和培训机制;规范对老年教育工作者队伍管理,提高管理水平;增加师资队伍建设的定向资助,完善经费保障机制。另一方面,鼓励大学教师和学生志愿者到老年大学或社区老年教育机构兼职授课,其工作量可计入工作和志愿服务时间。此外,大学可从本校内招募退休老人组成老年教育志愿者队伍,鼓励其走出家庭舒适圈,积极参与到社会中去,以老年教育义工的角色发挥专业能力和余热,实现个人价值最大化。

第二,养教结合,按需精准开发老年教育课程。从老年人的实际出发,有针对性地开发养教结合老年教育课程。一方面,将“养”的因素纳入到课程中,横向上针对老年学生的需求,开设了一系列人文熏陶课程,如:书法绘画、钢琴舞蹈、摄影、英语表达等,并在此基础上,增加了一批保健和康养课程,让他们能够更好地了解 and 享受到自己的生活;纵向上面向不同年龄层次和类型的老年人提供不同的教育服务,针对低龄老年人提供学术型、生存技能型、生活艺能型等系列课程,开展常规式教学,针对高龄老年人,为

其提供养生保健、文化娱乐类课程；针对失智老年人，为其开展园艺治疗以及趣味游戏等有益于老年人身心健康的活动。另一方面，实现线上输送课程、线下组织活动互动，通过多主题、多形态、多层次的教育内容，提高老年人的生活质量，确保大学老年教育工作的实用性和实效性。^[27]

第三，建立和完善老年教育资源学习平台。构建国家、地区、大学共同参与的互联网资源建设协作机制与共建共享体系，是大学开展老年教育工作的重要内容。其一，注意市场细分，尊重不同地区大学老年教育的需求差异，加强对老年人个性化数字学习工具的开发，丰富老年人终身学习的新理念，为他们提供全方位、超市化、多样化、个性化的学习服务支持；^[28]其二，增进老年学员对资源学习平台的使用熟悉程度。通过首页设置视频操作流程，利用微信平台等渠道发布操作小视频，尽可能保障每一位老年学员都能熟练掌握使用平台学习的技巧；其三，各地大学在老年教育工作开展期间，应发挥人工智能、大数据、云计算、移动计算等新技术对老年学分认证转换的推动作用，将老年群体的学习经验和实践学分动态赋能，依托平台实现课程学分互认。

（三）发挥大学的职能优势，将老年学历教育视为己任

为了满足部分老年人对学历教育的高要求，落实终身学习的理念，将学历教育纳入老年教育是未来的发展趋势。目前，开放大学多在实施老年非学历教育，很少有老年学历教育。^[29]大学应大力拓展老年学历教育，打造老年学历教育的新平台。

第一，大学老年学历教育应在满足老年学习者个性化学习需求的基础上，改革教育思想和观念，革新人才培养模式，实行准入制和弹性学习制，探索在职业体系内建立学历教育与非学历教育可互换的课程结构。在老年学历教育中，必要时可以在大学阶段引入文凭和学分机制，每个学习者在修完学位所需的学分后，撰写毕业论文，作为毕业和获得学历证书的前提条件，从而真正实现老有所乐、老有所学。除了为老年人开设本科课程外，还可以进一步考虑为老年人开设研究

生课程，放宽研究生职业培训的入学年龄限制，并为老年人制定教育和培训计划及实习计划。

第二，增强与现有老年大学的互动，构建多主体大学相互促进的新型老年人才培养模式。老年大学是老年人接受学历教育的主要场所，在此接受系统化的专业课，而大学则是高层次的短期训练，两者之间通过内部学习成果认证与转换平台进行有效联动，双方互认并定期累计学分来实现相应学历证书的兑换。

第三，开放式办学，强化普通高等教育社会服务功能。加强高校资源向外部开放。高校应发挥自身优势资源，面向社会开展社会化培训服务，弥补其非学历教育不足的短板。要向社区开放场地、教学设施资源。同时，发挥其“思想库”“人才库”和“科技库”的作用，为社区提供咨询服务，向社区提供师资人才，输送大学生志愿者，并与企业合作，搭建科研成果转化应用平台，服务于经济社会的发展。此外，还要加强高校系统内部资源的开放与互通，实现高校之间优质课程资源合作共建共享。

（四）加强成果创新的核心本领，产出高质量老年教育研究成果

大学既是社会服务的阵地，又是科研的阵地。我们必须对大学老年教育理论研究工作进行更深层次地强化，这对于揭示老年教育的客观发展规律，从而指导和促进老年教育的健康可持续发展来说，是必不可少的重要工作。

一方面，巩固已有成果，继续抓好老年教育科研工作。其一，强化理论和政策的研究。以老年教育专职师资队伍为同心圆，做实做强老年教育研究院，对老年教育的基础研究和应用研究展开深入讨论，形成辐射效应，深化对老年教育重要理论和实践问题的探讨力度；其二，优化老年教育教材、课程、教学、评价研究环节，以点带面，确保为促进和改善老年教育提供强有力的学术支持。

另一方面，创新老年教育实践成果，加强平台建设。其一，加强大学老年教育学学科建设，特别要加强以全日制本科大学为主体的老年教育专业和学科建设；其二，加强大学老年教育学

术期刊建设,特别要以终身教育和成人教育相关期刊为主力,同时借力大学学报共同推进老年教育专门期刊的建设,搭建优秀成果共享和推广平台,真正形成其核心话语阵地。此外,还可以通过课题立项,开展老年人口趋势预测和教育需求研究,加强基层和郊区农村社区老年教育、师资队伍建设和新型学习组织建设、品牌培育等方面的研究与探索,使老年教育更具预见性、科学性、创造性,推动促进老年教育有序、高质量发展。

从终身教育的视角出发,落实大学的老年教育责任,是一项长期工程,需要政府、社会、学校和广大老年人的共同参与和共同努力。在大学老年教育实践中,通过开放包容地融入终身教育体系、优化大学老年教育资源结构、产出高质量老年教育研究成果、推进老年学历教育等,可以有效地推进我国的老年教育工作,使大学在承担老年教育工作的责任过程中取得更好的效果。

参考文献

- [1] 陈宝生. 乘势而上 狠抓落实 加快建设高质量教育体系——在 2021 年全国教育工作会议上的讲话[EB/OL]. (2021-01-07)[2023-04-11]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202102/t20210203_512420.html.
- [2] 国家统计局. 中华人民共和国 2022 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. (2023-02-28)[2023-04-11]. http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230228_1919011.html.
- [3] 杨德广. 老年教育学的源流与学科建设理据[J]. 宁波大学学报: 教育科学版, 2022, 44(2): 2-5+1.
- [4] 教育部等九部门. 关于进一步推进社区教育发展的意见[EB/OL]. (2016-06-28)[2023-03-02]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_cxsh/201607/t20160725_272872.html.
- [5] 中共中央国务院. 中共中央国务院关于加强新时代老龄工作的意见[EB/OL]. (2021-11-18)[2023-03-02]. http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/dongtaixinwen/shi zhengyaowen/202111/t20211125_428653.html.
- [6] 中共中央国务院. 国务院关于印发“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划的通知[EB/OL]. (2021-12-30)[2023-03-02]. <https://www.mca.gov.cn/article/xw/mtbd/202202/20220200039833.shtml>.
- [7] 赵丽梅, 洪明. 英国第三年龄大学及其借鉴[J]. 成人教育, 2007(8): 95-96.
- [8] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见[EB/OL]. (2019-03-29)[2023-04-11]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-04/16/content_5383270.htm.
- [9] 徐作锋, 周涛. 终身教育视角下地方高校开展老年教育的实践与思考——以江苏师范大学为例[J]. 继续教育研究, 2021(9): 59-62.
- [10] 李静. 浅析终身教育思潮对成人高等教育的影响[J]. 中国科教创新导刊, 2010(29): 21.
- [11] 叶忠海, 马丽华. 中国老年教育 40 年: 成就、特点和规律性[J]. 当代继续教育, 2018, 36(6): 4-8.
- [12] 闫志利, 韩佩冉. 构建服务全民终身学习的教育体系: 价值取向与实践逻辑[J]. 职业技术教育, 2020, 41(13): 68-73.
- [13] 竟明亮. 当前影响老年大学发展的主要问题及解决策略[J]. 当代继续教育, 2016, 34(1): 9-14.
- [14] 刘丽, 周雅露. 新时代开放大学社区老年教育课程教学模式探析[J]. 江西广播电视大学学报, 2019, 21(2): 18-21.
- [15] 吴遵民等著. 现代终身教育体系论——中国终身教育发展的路径与机制[M]. 上海: 上海人民出版社, 2019: 252.
- [16] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于印发老年教育发展规划(2016—2020 年)的通知[EB/OL]. (2016-10-05)[2023-03-01]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201610/t20161019_285590.html.
- [17] 侯怀银, 张慧萍. 新时代老年教育学学科建设的若干关键问题[J]. 现代远程教育研究, 2022, 34(2): 47-56.
- [18] 丁红玲, 宋谱. 困厄与超越: 我国老年教育发展的思考[J]. 职教论坛, 2018(10): 78-82.
- [19] 周康, 刘建清. 终身教育视域下老年教育的困境与突破[J]. 天津电大学报, 2019, 23(2): 43-46.
- [20] 刁海峰. 中国老年教育发展报告 2019-2020[M]. 北京: 中国商务出版社, 2021: 45.
- [21] 孙平, 董编. 日本高校举办老年教育的经验及启示[J]. 天津电大学报, 2021, 25(1): 20-24+39.
- [22] UNESCO Institute for lifelong Learning. Fourth global report on adult learning and education[EB/OL]. (2019-12-05)[2022-09-14]. <https://unesdoc.unesco.org/unesdoc/unesco>.

- org/ark:/48223/pf0000372274.
- [23] 乔维德. 社区老年教育发展的瓶颈与对策[J]. 天津大学学报, 2015, 19(1): 52-55.
- [24] 韩民. 教育现代化与终身学习体系建设[J]. 教育与教学研究, 2020, 34(8): 100-109.
- [25] 程仙平. 终身学习权视域下老年教育政策展望[J]. 职教论坛, 2018(11): 97-102.
- [26] 高迪. 终身教育背景下社区老年教育高质量发展
的难点与突破[J]. 江苏高职教育, 2022, 22(2): 28-35.
- [27] 孟沙沙. 积极老龄化视角下老年开放大学老年教育e学习策略创新研究[J]. 吉林广播电视大学学报, 2018(12): 52-53.
- [28] 徐四海. 互联网+江苏老年学历教育创新研究[J]. 终身教育研究, 2017, 28(6): 62-67.
- [29] 丁红玲, 潘妤婕. 我国养教结合老年教育实践进展及推进路径[J]. 中国成人教育, 2021(3): 51-55.

College Senior Education in the Perspective of Lifelong Education

HOU Huai-yin, ZHU Lin

(College of Educational Sciences, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

Abstract: Senior education based in colleges and universities is not only an important initiative for a university to actively respond to the aging society, but also a good opportunity to fully serve the lifelong learning of the nation. It is supposed to involve inclusive education resources, majors setup, courses design, continuing education facilities and social resources integration. Yet universities need to take into consideration the factors in senior education establishment, senior academic education and quality resources involved. To address these issues as an unshakable responsibility, universities are recommended to take the paths to the fundamental completion of institutional regulations to integrate into the lifelong education system in an open and inclusive manner, to optimize the resource structure around essential elements for senior education in universities, to take the advantage of universities to develop senior academic education, and to strengthen the core performance innovation to achieve high-quality senior education research results.

Key words: lifelong education; senior education; university; responsibility

(责任编辑 周密)