

社会主要矛盾转化背景下 老年教育发展路向与因应策略

——以浙江省为例

程仙平

(浙江省社区教育指导中心, 杭州 310030)

【摘要】在社会主要矛盾发生关系全局的转化背景下,我国老年教育面临着供需失衡、支持体系未建立、精准不足等发展困境。当前,老年教育要遵循满足终身学习需求、保障老年人学习权益和促进老年人社会参与的价值导向,要坚持普惠公益、城乡协同和内生驱动的发展路向,要致力构建老年教育公共服务体系、推进老年教育供给侧改革和促进老年教育精准服务,努力解决好老年教育发展不充分、不均衡问题,从而达成老龄群体终身学习的满足与落实。

【关键词】社会主要矛盾;老年教育;终身学习需求

【中图分类号】G777

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2019)12-0042-05

现阶段,社会成员对优质教育的强烈诉求是社会主要矛盾在教育领域的集中反映,必然要求包括老年教育在内的现代教育顺势调整和适时变革,“致力于解决过去没有解决或者没有解决好的问题以及在教育发展过程中出现的新问题,解决人民群众对更好教育的要求与教育发展不平衡不充分间的矛盾和问题”。^[1]社会主要矛盾发生关系全局的历史性转化背景下,老年教育如何应对新时代的机遇与挑战,提升其发展动力、促进事业转型升级,成为新时代老年教育亟须解决的问题。

一、我国老年教育发展现状与困境

目前,我国基本形成了“老年人自主教育、基层社区老年教育、学校老年教育、远程老年教育、社会老年教育等五位一体”^[2]的老年教育发展模式,在应对解决老年人口压力和积极老龄化上作用凸显。

2016年,浙江省明确要求加快老少公共服务均衡化,逐步“完善老年教育管理体制,加快构建面向社会的老年教育服务体系”,^[3]要求各级政府大力扶持发展老年教育事业,努力让更多的老年人共享优质的社会成果。但一直以来,浙江老年教育事业面临着“管理体制不顺,供给主体的制度支持不足,需求主体的接受意愿不足”^[4]等发展困境,直接造成“供需矛盾突出,经费投入不足,教育内容无法满足多元需求,优质文教产品匮乏”。^[5]可以预见,在社会主要矛盾转化背景下,老年教育发展现状将愈加严峻。

(一) 供需失衡仍是主要问题

自《全国老年教育发展规划(2016—2020年)》颁布以来,老年教育市场供求矛盾得到一定舒缓,但供给能力仍严重滞后于老龄群体终身学习需求。长期以来,我国老年教育政策以城市为中心、城乡差距显著,导致老年教育公共服务配置失衡、结构矛盾突出。由于管理体制问题尚未有效解决,直接造成各类教育资源分散,合力作用难以显现。以浙江为例,涉及的老年教育主要包括以退休老干部为对象的老年大学系统的福利型老年教育、以电视媒介为手段的民政系统的科普性老年教育及以城乡社区为主要

【收稿日期】2019-07-02

【基金项目】2015—2016年度浙江省高校重大人文社科项目攻关计划项目“供给侧改革下浙江老年教育公共服务体系问题研究”,项目编号为2016QN021,课题主持人:程仙平

【作者简介】程仙平(1981—),男,安徽怀宁人,教育学硕士,助理研究员,研究方向为老年教育、教育政策。

网络的普惠性社区老年教育,行业间的政策支持、经费保障以及队伍建设等方面存在着巨大差异,失衡严重。

(二)支持体系尚未建立

老年教育作为终身教育体系的组成部分,需要社会外界拥有完善的支持服务体系助力其破解发展困境。构建老年教育支持服务体系,致力“营造适合老年教育发展的外部环境,使得老年教育更加灵敏地接收外部服务信息,能更及时有效传递服务需求,继而为老年人提供全方位、全过程的助学活动”。^[6]总体看来,我国老年教育的支持体系建设滞后于事业发展需要,老年教育制度建设迟缓,发展目标、工作任务、体制机制、保障措施等内容仍未有明晰、完整、系统的刚性规定,且缺乏可操作性和具体化的实施项目。浙江省明确提出“各地要建立健全党委领导、政府统筹,教育、组织、民政、文化、老龄工作部门密切配合,其他相关部门共同参与的老年教育管理体制”,但主体责任不明确,依旧由“教育行政主管部门承担社会化老年教育事业的统筹管理职能,其他部门、单位、行业或企业举办的老年教育机构继续按原有体制管理和运行”。同时,由于缺乏科学完善的制度顶层设计,老年教育各级各类学校机构在全面统筹、组织协调和规划指导等方面的作用不明显,服务平台和共建共享等方面尚未合力推进。我国老年教育亟待构建一个全面、系统、良性的社会支持服务体系。

(三)精准不足制约着可持续发展

现阶段,我国老年教育发展仍处于粗放阶段,老年教育对老龄群体多样化、个性化终身学习需求主动回应明显不足。调研中发现,专业人才培养培养速度远远滞后于老年教育的高速增长,且没有形成符合老年人学习个性和学习需求的课程体系,课程资源不足,严重制约了老年教育的质量提升和内涵发展。同时,社会仍将老年教育主体目标简单定位为“老年人活动参与”,对“促进老年人精神丰富与健康生存”深层次功能缺乏重视,忽视老年人对终身学习精准服务的要求。伴随着终身学习权保障与落实理念的兴起,老龄群体对美好生活有了更多期许与向往,可以预见,新时代老年教育将更加注重学习服务的精准对接,精准化将成为社会主要矛盾转化背景下老年教育事业转型升级的必然选择,老年教育的精准服务仍在路上。

二、社会主要矛盾转化背景下老年教育发展动向

“老年教育的产生、发展与人的终生发展需求

之间是内在要求和内源性动力的关系”,^[7]在社会主要矛盾转化背景下,我国老年教育的改革创新成为新时代老年教育发展的重要使命和重点任务。

(一)老年教育发展的价值遵循

价值属性上,老年教育具有“使人成人”的本体价值和“社会服务”的工具价值,主要达成“老有所学、老有所乐、老有所为”终极目标。社会主要矛盾转化背景下,老年教育发展要遵循以下价值原则:

1. 满足老年人终身学习需求

学者马克拉斯基(Howard McClusky)主张,为老年学习者所提供的教育活动首先要满足应付的需求、表现的需求、贡献的需求、影响的需求和超越的需求。“老年人在日常生活中所遭遇的问题,都能通过老年教育解决,坚持老年教育课程内容的设置应当要以能满足这五类学习需求为前提”。^[8]老年教育作为满足老龄群体终身学习需求的主要载体,要“注意个体与整体、教育与学习的有机结合,提供并保障每位个体不同阶段和不同层次的学习需求,满足个人整体与全面发展”。^[9]老年教育要积极回应和满足老龄群体多样化、个性化的学习需求,积极构建健康完备的老年终身学习生态,拓展老年终身学习空间和提升老年教育公共服务,加快探索多元化老年教育公共供给机制,协调相关利益主体的权力运作方式,满足全体老龄群体的终身学习需求。

2. 维护老年人学习权益

长期以来,我国老年教育侧重工具价值,老龄群体“面临平等参与学习的机会被剥夺、终身学习与发展权被忽视、参与学习的条件受限制和学习成就不能得到公正评价与认可等受损情况”,^[10]没有较好地维护老年人学习权益。老年教育是社会主要矛盾转化背景下社会对人民向往美好生活的因应之策,今后一段时间内,我国老年教育的发展重点是保障和落实老龄群体的终身学习权,支持老年人全面自由发展,即在“政策价值上要以落实每一位老年人终身发展权为价值原则,政策目标上要倡导老龄群体终身学习的自主权,政策措施上要夯实老龄群体终身学习的条件保障”。^[11]

3. 促进老年人社会参与

社会对老年教育的认知仍停留在“主体理念是健康教育、适应教育、快乐文化生活教育”,^[12]对“老年潜能开发和社会参与”等本体价值与核心要义缺乏深度认识,这与积极老龄化倡导的老年人“融入社会,参与社会发展”相差甚远。社会参与理论主张,老年人是知识与经验的载体,是社会发展成果的分享者和参与者,社会参与和能力提升是实现老年

人自身发展的根本途径。鼓励支持老年人参与社会已成为老年教育的主流理念,注重引导老年人积极参与社会活动,重视老年人人力资源的开发和利用。在社会主要矛盾转化背景下,更应支持老年人积极参与社会活动,引导老年人重新定位社会角色、自我期望,注重培养和提升老年人的参与理念和能力。社会应着力完善相关制度与保障机制,鼓励老年人融入社会生活,回归社会生活,实现教育与生活的整合,推进老年人的继续社会化。

(二) 老年教育发展的基本路径

社会主要矛盾转化背景下,我国老年教育应主动回应老年教育领域内不充分、不均衡问题,致力于“全体老年人更多更好地享受公平优质的终身学习”,促进和保障老年教育事业可持续发展。

1. 普惠公益发展

“我国社会历来有不患寡而患不均的观念,我们要在不断发展的基础上尽量把促进社会公平正义的事情做好”。^[13]随着社会主要矛盾的转化,国家致力“扩大优质教育资源覆盖面”,秉承“以人民为中心的发展思想,不断满足人民日益增长的美好生活需要,让改革发展成果更多更公平惠及人民”。就产品属性而言,老年教育具有非竞争性,属于社会准公共产品,公益性是其基本特征。社会可通过制度保障、财政投入等具体措施积极构建老年教育公益发展保障体系,推动老年教育普惠发展,使得老龄群体不因经济水平、家庭环境、教育规模与性别等被排斥在优质老年教育之外,能自由均等地享受优质全域的学习机会和条件保障。

2. 城乡协同发展

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确“到2020年,建成覆盖城乡的基本公共教育服务体系”目标,达成“城乡基本公共服务均等化,提高公共资源的配置效率,缩小城乡间的发展差距”。^[14]坚持“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念的引领,正确树立老年教育城乡融合发展思路,破解老年教育城乡间发展不均衡的发展顽疾,重构城乡融合发展新生态,注入城乡融合发展的新动力。要及时建立、健全和优化老年教育城乡协同发展的政策体系和体制机制,有效打破阻碍城乡协同发展的制度安排,促进老年教育公共服务在区域间、城乡间的均等自由流通,进而实现城乡老龄群体享受同质老年教育公共服务。

3. 内生驱动发展

老年教育事业健康有序发展的核心在于自我内生驱动能力。不可否认,老年教育是基于老年个体

的自由发展达成老龄群体的和谐的内在规律驱动,是老年人与社会和谐相处的重要生活方式。社会主要矛盾转化背景下,老年教育肩负着应对人口老龄化提升国民素质、保障终身学习权利提升老年人生活品质两项重要任务。因此,应把握老年教育发展基本规律,推进老年教育发展政策顶层设计,拓展老年学习社会功能,丰富老年学习机会供给,满足老龄群体终身学习需求和社会民生发展需求,推动老年教育由“服务于老年人终身学习需求的单一发展目标向实现全体社会成员的学习公共利益最大化”转变,进而实现老年教育的“老有所学”内涵和“老有所乐”品位。

三、未来老年教育发展策略选择

在社会公共服务领域中,解决社会主要矛盾既要致力于“弥合经济高速增长与充分满足人民追求美好生活公共服务需要之间的沟壑”,^[15]又要着力解决城乡、群体间社会公共服务供给失衡,有效解决公共服务供给的滞后性和不充分性。总体而言,唯有在公共服务体系、供给侧改革和精准服务等方面优先考虑老年教育发展,才能提升其在社会主要矛盾转化中的生存与发展能力。

(一) 构建老年教育公共服务体系

完善公共服务体系是保障和改善社会民生的着力点。某种程度上,当前我国老年教育诸多发展困境在于缺少一个健康完备的公共服务体系予以支撑。社会主要矛盾转化背景下,提供优质教育公共服务是政府的必然使命与责任。满足老龄群体公平、有质量的终身学习需求,势必要提升老年教育公共服务的能力和质量。基于老年教育供给不足发展现状,为适应和满足老龄化社会对老年教育的公众需求及完成政府承担的老年教育义务,基于公平、公益、普惠的老年教育价值追求,在政府主导下,由市场、社会等多元主体共同参与,为老龄群体提供多样化终身学习服务的制度安排和系统组合。

1. 落实主体责任

推进老年教育公共服务决定着政府在老年教育发展中的主体地位和责任权限。落实主体责任,明确新时代老年教育的性质、地位和作用,确定社会发展和老年教育协同发展目标。建立各级老年教育工作领导小组,加强对区域老年教育工作的协调和指导,落实老年教育工作机构、经费和编制等核心问题。政府通过政策引导,鼓励和调动社会力量,支持老年教育事业的发展,形成以财政投入为主、社会资助和适当收取学费成本相结合的多元化投入机制。

倡导分层分类办学,推进老年教育的社会化和市场化,引导更多社会办学力量参与老年教育事业发展。注重教养融合发展,开展养老文化产业项目合作,支持和鼓励举办有特色的老年教育。

2. 落实法制保障

老年教育发展离不开法制理念的支持,简单凭行政指令规范老年教育事业发展,则易存在短暂性和随意性,导致执行中出现政策偏差。老年教育的管理体制、资源配给、责任协调等问题都得益于法律体系的健全。“十三五”以来,《浙江省人民政府办公厅关于扶持发展老年教育事业的若干意见》和《浙江省老龄事业发展“十三五”规划》等文件相继出台,但内容上多侧重老年教育发展的指导纲要,缺乏法律保障成为制约老年教育事业发展的重要阻力。毋庸置疑,推进法制建设已成为老年教育公共服务体系构建的首要内容。解决老年教育发展不充分问题,要将“尊重和维护老年人的终身学习权、保障终身学习权益”纳入到老年教育法制建设中来,明确社会、政府、家庭在落实与保障老年教育事业发展中的权利与责任,基于政策规划、财政工具、措施落实等促进老年教育法制的落地与保障,夯实老年教育公共服务体系构建的法制基础。

(二) 推进老年教育供给侧改革

“供给侧结构性改革包括‘优化结构’和‘增加供给’两方面,为解决新时代不平衡不充分的问题提供了良好药方”。^[16]供给侧改革成为社会主要矛盾转化背景下社会发展的重要政策设计,教育供给侧改革的核心是“扩大优质教育资源供给,优化教育资源配置,提供更多更好的教育选择机会,化解教育老大难问题”。我国老年教育发展政策尚不完善,政府、社会、市场等主体责任边界不清晰,补齐老年教育供给短板受到多种因素的制约,其提高和改进需要较长的累积过程,推进老年教育供给侧改革显得尤为迫切。

1. 建立公共需求表达机制

供给与需求辩证统一,需求和供给协同并进。需求侧导向能为供给侧改革提供良好的基础,有效需求的适度扩张能保证供给侧改革的顺利与实效。在注重需求普遍满足的同时,老龄群体终身学习需求包括“基本性、特殊性和专业性”三种类别,并存在多极和分化现象,科学合理的学习需求成为我国老年教育事业转型升级的基础与源泉。建立老年教育的公共需求表达机制,破解“错位的服务与被忽视的需求”难题,是老年教育供给侧改革的坚实保障。为此,应及时收集筛选、吸收表达反映老龄群体

终身学习的公共服务需求信息,有效改善老年教育公共服务供需结构,保障城乡老年教育公共服务均等化。

2. 建立公共服务多元供给机制

一元化的公共服务体系已无法满足民众对美好生活的向往,单一的教育供给无法满足人民群众对公共教育服务的多元化需求,多元供给改变了社会公共服务的供给主体单一性。满足异质多样的终身学习需求,核心在于建立老年教育公共服务供给多元化机制。注重政策引导,鼓励和调动社会力量,形成以财政投入为主、社会资助和适当收取学费成本相结合的多元化投入机制。发挥政府、市场和社会等多元主体的联动作用,倡导建立政府、市场、社会组织三者融合的公共服务多元供给机制,提升社会公共服务的供给质量与效率。建立多元供给机制,关键要明确各参与主体的角色定位及边界限定,形成信任合作机制,进而促进精准、有效的老年教育供给服务体系的建立。

(三) 促进老年教育精准服务

总体上,供需错位、结构失衡双重叠加加剧着老年教育总量不足的严重度。“未来产业发展在于精准服务”,人民对美好生活的向往与期待会更加注重供需个性化对接,精准服务理应成为新时代老年教育的“应然属性”和“显著标签”。

1. 注重教育产品的精益生产

公共服务必须精益生产,即快速应对社会需求市场的变化。当前,老年教育存在“重复生产、供不符求”等现象,造成有效资源浪费、效能低下,制约着老年教育可持续性发展,背离了精准服务的宗旨。建立以老年学习者为主体、以需求为导向的老年教育公共服务产品生产体系,分层分类完成各类服务产品的生产与配送,旨在“需要的时候,按需要的量,生产所需的产品”。遵照市场营销学4C理论(The Marketing Theory of 4Cs),即从老龄群体的需求和欲望(Consumer wants and needs)、成本(Cost)、便利(Convenience)和沟通(Communication)等层面建立包括研发、生产、销售、配送、反馈等内容的老年教育公共服务生产流程体系,实现老年教育公共资源的优化配置和高效运用,达成“需求与生产同步”。

2. 注重技术应用的精准管理

现代信息技术高速发展,为包括老年教育在内的公共服务精准化提供了重要的技术支持,从而实现了公共服务供给与需求的精准匹配与无缝对接。注重“互联网+老年教育”发展理念,形成应用驱

动、深度融合的老年教育信息化环境。建立包括老年学习者、公共服务供给者、监督者等信息资源在内的公共服务智慧平台,以信息技术实现老年教育公共服务的精准化。实行终身教育学分管理,建立老年学习账户,推进老年教育学分积累与互认机制建设。建立供需动态监测平台,进一步畅通供需双方交流渠道,推动服务数据互联共享,完善服务资源调配机制,为老龄群体提供信息传递、对接信息的共享平台。

【参考文献】

- [1] 葛道凯. 从矛盾变化看新时代教育发展的基本走向[J]. 教育研究, 2018, 39(12): 4—8.
- [2] 叶忠海, 马丽华. 中国老年教育 40 年: 成就、特点和规律性[J]. 当代继续教育, 2018, 36(6): 4—8.
- [3] 浙江省人民政府办公厅关于扶持发展老年教育事业的若干意见[J]. 老年教育(老年大学), 2017(4): 6—10.
- [4] 胡晓, 赵鹏程. 老年教育事业发展的制约因素与对策[J]. 求索, 2009(2): 160—161.
- [5] 邵万亮. 教育改革须与社会需求有效接轨[J]. 现代教育论丛, 2007(7): 10—14.
- [6] 程仙平, 赵文君, 郭耀邦. 老龄化背景下老年教育的转型升级: 多重理论视角的审视[J]. 职教论坛, 2016(15):

60—64.

- [7] 马丽华, 叶忠海. 中国老年教育的嬗变逻辑与未来走向[J]. 南京社会科学, 2018(9): 150—156.
- [8] McClusy, H. Y. “Education for Ageing: The Scope of the Field and Perspective for the future.” In S. M. GrabowdkiKI&W. D. Mason. Education for Ageing. Syracuse, N. Y. ;eric Clearinghouse on Adult Education, 1971.
- [9] 朱晓华. 美国老年教育实施状况探析[D]. 长春: 东北师范大学, 2012.
- [10] 李洁. 老年人学习权益保障问题探析[J]. 教育学术月刊, 2012(6): 80—82.
- [11] 程仙平. 终身学习权视域下老年教育政策展望[J]. 职教论坛, 2018(11): 97—102.
- [12] 张惠. 积极老龄化视域下我国老年教育工作的转变[J]. 职教论坛, 2017(18): 65—69.
- [13] 习近平谈治国理政[M]. 北京: 外文出版社, 2014: 135.
- [14] 张华, 张桂文. 城乡基本公共服务均等化的国际经验比较与启示[J]. 当代经济研究, 2018(3): 60—65.
- [15] 盛明科, 蔡振华. 公共服务需求管理的历史脉络与现实逻辑: 社会主要矛盾的视角[J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 2018, 55(4): 23—32.
- [16] 胡鞍钢, 程文银, 鄢一龙. 中国社会主要矛盾转化与供给侧结构性改革[J]. 南京大学学报: 哲学·人文科学·社会科学, 2018, 55(1): 5—16 + 157.

The Development Direction and Coping Strategies of Elderly Education in the Context of the Transformation of Major Social Contradictions

——Taking Zhejiang Province as an Example

CHENG Xian-ping

(Zhejiang Community Education Guidance Center, Hangzhou 310030, China)

【Abstract】With the transformation of major social contradictions, it is urgent for the elderly education to conform to the diversified and individualized needs and expectations of the elderly for lifelong learning. At present, China's elderly education plays an increasingly significant role in alleviating the aging problem, but it still faces the dilemma of unbalanced supply and demand, incomplete support system and insufficient precision in development. Under the background of transformation of major social contradictions, the elderly education should follow the demands of lifelong learning, guarantee elderly people's learning rights and interests, and encourage their social participation as well. Therefore, we should be devoted to building the public service system, promoting the supply-side structure reform and providing accurate service in terms of elderly education while sticking to the principles of widespread public benefits, the coordination of urban and rural area, as well as the endogenous growth. Only in that case can we solve the problems of insufficiency and unbalance in developing the elderly education and fulfill the mission of modern elderly education in the new era.

【Key words】major social contradiction; elderly education; lifelong learning demand

(编辑/乔瑞雪)